

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 сентября 2022 г. № 17

О присуждении Шушанян Наринэ Суреновне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковая репрезентация гендера в современном отечественном кинодискурсе: лингвоаксиологический аспект» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 5 июля 2022 г., протокол № 2/19, диссертационным советом Д212.001.09, созданном на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г., №714/нк.

Соискатель Шушанян Наринэ Суреновна, «28» июня 1987 года рождения, гражданка РФ. В 2009 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» по специальности «Филология», квалификация – «Филолог. Преподаватель».

В 2017 г. была прикреплена соискателем кафедры общего языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» по специальности 10.02.19 – теория языка для завершения диссертационного исследования.

В настоящее время работает преподавателем кафедры русского языка и речевой коммуникации Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства РФ.

Диссертация выполнена на кафедре общего языкознания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Павловская Ольга Евгеньевна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты:

Катермина Вероника Викторовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (КубГУ);

Володина Ольга Викторовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (г. Симферополь) в своем положительном отзыве, подписанном Кислициной Натальей Николаевной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой иностранных языков № 1, указала, что в диссертации Н.С. Шушанян освещены актуальные вопросы современной лингвистики. Анализ особенностей манифестации гендера на различных структурных уровнях в кинодискурсе представляется чрезвычайно актуальным не только для общей теории дискурса и лингвопрагматики, но и для всего комплекса социально-гуманитарных дисциплин. Научная новизна рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнения и состоит в том, что в нем впервые описаны лингвоаксиологические особенности современного отечественного кинодискурса с позиции конструирования гендерных составляющих; показана динамика гендерных смыслов на материале

современного отечественного мультипликационного дискурса. Предложенная автором комплексная методика позволила проанализировать существующие гендерные стереотипы русской лингвокультуры и установить новые гендерные роли в кинодискурсе, формирующие современные гендерные смыслы. Теоретическая значимость работы определяется качественным развитием лингвоаксиологии, теории дискурса и гендерной лингвистики применительно к репрезентации гендера в кинодискурсе. Заслугой автора является формирование научно обоснованного представления о гендерных стереотипах в отечественном кинодискурсе 2000-х-2021 гг. Ценными для дальнейшего развития антропоориентированного изучения языка, социолингвистики и гендерной лингвистики представляются выводы о специфических формах реализации гендерных установок (женские и мужские референции и номинации, интертекстуальность, критический дискурс). В качестве особо значимых теоретических выводов можно выделить актуализацию представления о дискурсе как о динамичной сущности, обладающей способностью «порождать новые гендерные смыслы, а также гендерные стереотипы, возникающие ввиду смены эпох, развития науки, культуры и т. д.» (с. 10). Практическая ценность проведенного диссертационного исследования усматривается в возможности использования полученных Н. С. Шушанян результатов в процессе преподавания курсов по лингвокультурологии, социолингвистике и гендерной лингвистике в высших учебных заведениях. Выводы и материалы исследования представляют ценность для подготовки лекционных и практических занятий по языкознанию, теории дискурса, медиадискурса и кинодискурса, а также могут быть применены в практико-ориентированной научной деятельности обучающихся.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 статьи, рекомендованные ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Шушанян Н.С. Гендерный стереотип в фольклоре как отражение менталитета народа (на примере былины) / Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2013.

№ 2 (121). С. 212–216 (0,5 п.л.).

2. Шушанян Н.С. (соавт.) Гендерные стереотипы как отражение народного менталитета (на примере полнометражного мультипликационного фильма «Три богатыря и Шамаханская царица // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И.Вернадского: Серия «Филологич. социальные коммуникации». Т. 26 (65). №1. 2013. С. 327–331 (0,5 п.л.).

3. Шушанян Н.С. (соавт.) Конструирование гендера в современном военном кинодискурсе (на примере фильма А. Малюкова «Мы из будущего», 2008) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2013. № 4 (128). С.57–60 (0,37 п.л.).

4. Шушанян Н.С. Средства языковой репрезентации маскулинной феминности в современном отечественном кинодискурсе // Вестник Пятигорского гос. ун-та: Общетеоретические и лингвофилософские аспекты исследования языка и дискурса. Пятигорск, 2022. № 1. С. 61–64 (0,5).

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Игнатович Татьяны Юрьевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»; Сегал Натальи Александровны, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского, славянского и общего языкознания ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»; Алимурادова Олега Алимурадовича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения, русистики и многоязычия ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», начальника управления научной работы ФГБОУ ВО «ПГУ», старшего научного сотрудника НОЦ ФГБОУ ВО «ПГУ» «Прикладная лингвистика, терминоведение и лингвокогнитивные технологии»; Коломейцевой Екатерины Борисовны, кандидата филологических наук, доцента кафедры интенсивного обучения РКИ ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им.

А.И. Герцена»; Хакимовой Гульнары Фидановны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов (филологический факультет) ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»; Немыки Анны Анатольевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; Куреновой Дарии Геннадиевны, кандидат филологических наук, доцента кафедры рекламы и связи с общественностью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет».

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается, что исследование Шушанян Наринэ Суреновны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям 8 п. п. 9-14 «Положение о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

По тексту автореферата заданы **вопросы:**

1. Разграничивает ли автор понятия «язык» и «речь»? Вопрос возник при чтении положения 2, выносимого на защиту: «Гендерные смыслы также могут иметь специфическую форму реализации в кинодискурсе, проявляясь на различных уровнях языковой системы, в том числе в женских и мужских референциях и номинациях, интертекстуальности, критическом дискурсе (отклик зрителей)». Критический дискурс является одним из уровней языковой системы? (проф. Игнатович). **Ответ соискателя:** Мы признаем, что в данном случае не совсем корректно сформулировали мысль. Мы различаем понятия «язык» как знаковая система и «речь» – реализация этой системы. Основываясь на точке зрения Льва Владимировича Щербы («Языковая система и речевая деятельность» 1974 г.), который рассматривал языковую систему в качестве аспекта речевой деятельности, мы понимаем дискурс как речевую деятельность, не мыслимую вне языковой системы.

2. Что автор понимает под понятием «семиотика»? Вопрос возник из-за неточного употребления автором этого лингвистического понятия (проф.

Игнатович). **Ответ соискателя:** Мы хотим пояснить, что, анализируя работы С.С. Зайченко, мы использовали ее терминологию (на что ссылаемся в работе, с. 51), хотя понимаем отличие между семиотикой как наукой о знаках и семиотической (знаковой) системой.

3. В современном отечественном кинодискурсе меняется образ женственности. Зависит ли данный образ от возраста женщины? Можно ли говорить о том, что молодежь подвержена таким изменениям в большей степени, чем женщины старшего поколения? (доц. Сегал). **Ответ соискателя:** На наш взгляд, речевым гендерным изменениям подвержены люди не просто определенного возраста, а определенного поколения. Так, современная молодежь, владеющая иностранными языками и активно пользующаяся Интернетом, чаще в повседневных дискурсивных практиках использует гендерные речевые новшества в отличие от старшего поколения, например сленговые слова: фемка, тянка, кун, шаути, шипперить и др.

4. На стр. 3 автореферата читаем следующую мысль: «гендер — важный социокультурный концепт, репрезентирующий половозрастные противопоставления в языке и являющийся частью глобального культурного дискурса, влияющего на язык и его употребление». Не ставя под сомнения удачность данного определения в целом, отмечу, что в нем не полностью отражается современная специфика гендерной идентификации и самоидентификации носителей целого ряда языков. Речь о так называемых *non-binary* личностях, идентификация которых основывается не на «половозрастных противопоставлениях», а как раз на нейтрализации таких противопоставлений (проф. Алимуратов). **Ответ соискателя:** Нами взято рабочее определение гендера, данное А.А. Бодровой. Безусловно, оно не отражает исследования языковых особенностей в миноритарных дискурсах, в частности речевого портрета небинарных личностей. В современном российском кинодискурсе герои с небинарной гендерной идентичностью отсутствуют, поэтому мы взяли определение А.А. Бодровой как рабочее, отражающее представление о гендере в российской лингвокультуре.

5. Не совсем ясно, дифференцирует ли каким-то образом диссертант

разновидности кинодискурса (дискурс мультипликации и дискурс игрового кино). Подобная дифференциация, полагаю, вполне уместна в контексте исследования, поскольку мультипликация и игровое кино имеют разную целевую аудиторию, а создатели игровых и мультипликационных кинопроизведений используют подчас совершенно разные средства для коммуникации со зрителем (проф. Алимуратов). **Ответ соискателя:** На наш взгляд, мультипликационный дискурс, как и дискурс документального и игрового кино, являются частью кинематографического дискурса. Так же, как и в игровом кино, в мультипликации используются вербальные и невербальные средства коммуникации для репрезентации гендера. Конечно, мы согласны, что любая целевая аудитория предполагает привлечение своих особых средств влияния.

6. Феномен дискурса предполагает определенное авторское начало, которое манифестируется в дискурсивном произведении. Каким образом при анализе дискурса кинопроизведений Н.С. Шушанян учитывала фигуру автора, и кто именно выступал в роли этой фигуры (сценарист, режиссер, продюсер)? (проф. Алимуратов). **Ответ соискателя:** Нами не учитывалась фигура автора (сценариста, режиссера, продюсера) в кинодискурсе, гендерный аспект исследовался нами на основании речевого портрета персонажей, откликов зрителей.

7. Знакомство с авторефератом диссертации вызвало желание уточнить понятие «матриархатности», введенное автором. Не совсем ясно из приведённого анализа, как аксиологемы «государственность» и «патриотизм» соотносятся с гендерными ролями, выделенными автором, изменилось ли во временной перспективе распределение сильной/слабой феминной/маскулинной гендерной роли относительно вышеуказанных аксиологем. Вышеуказанные вопросы носят частный характер и не умаляют достоинств исследования (доц. Коломейцева). **Ответ соискателя:** В аспекте гендерного дискурса мы используем термин «матриархатный» для обозначения основных характеристик матриархата — гиноцентрической организации общества, в которой женские нормативные представления и жизненные установки воспринимаются как единые универсальные социальные нормы и жизненные модели. Аксиологемы

«государственность» и «патриотизм» являются центральными как в военном кинодискурсе, так и в спортивном, в фильмах о космических достижениях и во многих других дискурсах, где маскулинное начало является доминантным. Изменение в гендерном распределении ролей в соответствии с временной перспективой нами проанализировано во 2 и 3 главах диссертации.

8. Какие внеязыковые факторы влияют на изменение гендерных ролей в кинодискурсе? (доц. Хакимова). **Ответ соискателя:** Мы полагаем, как и большинство ученых, что такие факторы, как культура, экономика и религия влияют на формирование новых социальных установок и представлений о гендере как о социокультурном конструкте, а также репрезентируют те моральные ценности, которые формируют гендерные роли.

9. Какие критерии использовались для отбора фильмов, взятых для гендерного анализа? Что, по мнению автора, влияет на изменение языковой репрезентации гендера в ремейках, снятых по культовым советским фильмам? (доц. Куренова). **Ответ соискателя:** Отбор языкового материала был основан на анализе сайтов Кинопоиск, Myhit, где рейтинг фильмов определялся реципиентами разной возрастной группы, а также на основании анализа проведенного анкетирования среди студентов КубГАУ. Современный кинодискурс продолжает традиции советского кинематографа, в частности в репрезентации гендера. Однако культурные, социальные изменения в российском обществе повлияли на изображение мужского и женского в кинодискурсе, в частности в ремейках и продолжениях советских фильмов, например все чаще появляются женские образы, репрезентирующие маскулинную феминность, например перепившая Снегурочка, женщина-таксист в фильме «Ирония судьбы. Продолжение» и др.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Катермина В.В. и Володина О.В. являются компетентными специалистами в области проблематики и темы диссертации, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем; профессорско-преподавательский состав кафедры иностранных языков № 1 ФГАОУ ВО «Крымский федеральный

университет имени В. И. Вернадского» (г. Симферополь) в – ведущей организации – имеет научные публикации в сфере лингвокультурологии, гендерной лингвистике, социолингвистике и способен определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научный подход, позволивший выявить новые проблемные сферы в исследовании языковой репрезентации гендерных стереотипов в современном кинодискурсе в аспекте лингвоаксиологии;

предложены оригинальная гипотеза, согласно которой современный отечественный гендерный кинодискурс 2000–2021 гг., является средством воздействия на реципиентов, формируя новые ценностные ориентиры в отношении гендера (представления о гендере как части ценностной картины мира);

доказана перспективность применения полученных результатов в исследованиях по гендерной лингвистике, лингвокультурологии, лингвоаксиологии;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о способах языковой репрезентации гендерных стереотипов и ценностных доминант русской лингвокультуры в кинодискурсе;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы как общенаучные, так и лингвистические **методы** исследования: метод сплошной выборки, позволивший отобрать гендерно релевантные фрагменты кинодискурса; интерпретативный, описательный методы, используемые при наблюдении и интерпретации данных; метод контекстуального и семантического анализа;

изложены оригинальные идеи относительно трансформации представлении о маскулинности и феминности, приобретении новых смыслов под влиянием лингвистических и социокультурных факторов;

раскрыты новые проблемные сферы в изучении кинодискурса с точки зрения изменения традиционно «мужского» и «женского» вербального поведения киноперсонажей на лексическом, морфологическом, синтаксическом, дискурсивном уровнях языка;

изучены факторы, обусловившие установление роли гендерных стереотипов маскулинности и феминности в репрезентации ценностей картины мира русской лингвокультуры в современном кинодискурсе;

проведена модернизация теоретических взглядов и исследовательских подходов к изучению лингвоаксиологических особенностей репрезентации гендера в отечественном кинодискурсе, что обеспечивает получение новых результатов по исследуемой проблематике.

Значения полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы практического использования результатов исследования в лекционных курсах, разработке спецкурсов и семинаров по проблемам гендерной лингвистики, лингвоаксиологии, дискурсологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики, обобщении передового опыта в области гендерной лингвистики, лингвоаксиологии, дискурсологии;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, посвященных данным проблемам;

использован репрезентативный материал, который впервые подвергался целостному лингвокультурологическому анализу, результаты которого получены самостоятельно и обладают высокой степенью верифицированности.

Личный вклад соискателя состоит во включённом участии на всех этапах процесса работы над исследованием, в формулировании основных задач исследования, в сборе и обработке значительного объема эмпирического

материала периода с 2000 года по 2021 год, проведении ассоциативного эксперимента, в интерпретации эмпирических данных, в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, в личном участии в апробации результатов исследования, в подготовке и публикации 14 научных статей (из них 4 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) по проблематике выполненной работы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. Следовало бы более подробно представить актуальность и практическую ценность исследования. 2. Наблюдается некоторая избыточность методов исследования, представленных во введении.

Соискатель Шушанян Н.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 14 сентября 2022 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития гендерной лингвистики, лингвоаксиологии, способствующей расширению представлений о роли гендерных стереотипов в языковой репрезентации элементов ценностной картины мира русской лингвокультуры в кинодискурсе, диссертационный совет принял решение присудить Шушанян Наринэ Суреновне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за– 14, против – нет, недействительных бюллетеней– нет.

**Председатель
диссертационного совета**



З.Р. Хачмафова

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Е.А. Богданова

14 сентября 2022 г.